

Nr rej. 140262-53-K021-Pt/24

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*) ☐ innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy(*) ☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 33129262100000

NIP: 6721517771

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.)

Inspektor Pracy - Szymon Kałuża

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie
przeprowadził kontrolę w:

"ZAKŁAD KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-200 BIAŁOGARD, UL. USTRONIE MIEJSKIE 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) (**)

Joanna Niedziela

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prokurent

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) (**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.2000;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:
20.05.2022 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

26.04.2024 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 18, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 18, w tym kobiet: 7,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 10.09.2020

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas ostatniej zakończonej kontroli w dniu 10.09.2020 r. inspektor pracy nie wydał żadnych środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

- Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o., której Prokurentem jest Pani Joanna Niedziela.
- Okazano inspektorowi pracy postanowienie Sądu Rejonowego w Koszalinie z dnia 20.05.2022 r., z którego wynika, że Pani Joanna Niedziela ma prokurę samoistną.
 - Kopia postanowienia z dnia 20.05.2022 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu z kontroli.
- Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług komunikacyjnych (transport autobusowy) na terenie miasta Białogardu.
- W zakładzie nie działają organizacje związkowe.
- W zakładzie wybrano przedstawiciela pracowników do spraw socjalnych tj. Panią Paulinę Bosy.
- W zakładzie obowiązki służby bezpieczeństwa i higieny pracy wykonuje specjalista z poza zakładu pracy p. Andrzej Alenowicz – Starszy Specjalista ds. bhp.

Cel i zakres kontroli

Bieżące czynności kontrolne przeprowadzono w celu sprawdzenia stopnia zrealizowania przez pracodawcę założeń programu prewencyjnego organizowanego przez Państwową Inspekcję Pracy pod tytułem „*Efektywne zarządzanie ryzykiem zawodowym*”.

Stwierdzenia i ustalenia zawarte w niniejszym protokole z kontroli zostały oparte na podstawie:

- stanów faktycznych występujących na stanowiskach pracy;
- oceny dokumentów i materiałów przedłożonych do wglądu przez pracodawcę, dotyczących zagadnień objętych kontrolą;
- przeprowadzonych rozmów i złożonych wyjaśnień przez pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie spraw pracowniczych.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych ocenie poddano dokumenty związane z oceną ryzyka zawodowego na stanowiskach występujących w Zakładzie Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. przy ul. Ustronie Miejskie 1, 78-200 Białogard.

Stosunek pracy

W Zakładzie Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. przy ul. Ustronie Miejskie 1, 78-200 Białogard, w obecnym czasie zatrudnia się 18 pracowników na umowę o pracę na następujących stanowiskach pracy tj.:

- Kierownik działu transportu drogowego,
- Kierowcy autobusu,
- Kierownik działu ekonomiczno-gospodarczego,
- Specjalista ds., rozliczeń – kasjer,
- Pracownik gospodarczy
- Główny specjalista ds. ekonomiczno-administracyjnych,

Treść zawartych umów o pracę jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Pracownikom przekazano pisemną informację, o której mowa w art. 29 § 3 Kodeksu Pracy. W zakresie zawierania umów o pracę oraz ich treści nie stwierdzono nieprawidłowości. Inspektor Pracy ustalił, iż pracodawca prowadzi akta osobowe z podziałem na cztery części.

Wypadki przy pracy

Na podstawie przedłożonego w czasie kontroli rejestru wypadków przy pracy ustalono, iż w zakładzie pracy od dnia zakończenia ostatniej kontroli 10.09.2020 r. nie zdarzył się wypadek przy pracy.

Ocena ryzyka zawodowego

Wytypowanie stanowisk ocena ryzyka zawodowego

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych okazano inspektorowi pracy opracowaną i udokumentowaną ocenę ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu prac na stanowiskach pracy:

- Kierownik działu transportu drogowego,
- Kierowcy autobusu,
- Kierownik działu ekonomiczno-gospodarczego,
- Specjalista ds., rozliczeń – kasjer,
- Pracownik gospodarczy
- Główny specjalista ds. ekonomiczno-administracyjnych,

Na podstawie przedłożonej dokumentacji na stanowiskach pracy ustalono:

Zebranie aktualnych informacji potrzebnych do oceny ryzyka zawodowego

Pracodawca wraz z służbą BHP, nie zebrał wszystkich adekwatnych informacji potrzebnych do sporządzenia oceny ryzyka zawodowego na stanowisku kierowcy autobusu. W opisie stanowiska pracy brakuje wskazania marki oraz opisu pojazdów tj. autobusów, które są na wyposażeniu Komunikacji Miejskiej w Białogardzie.

Identyfikacja wszystkich zagrożeń związanych z wykonywaną pracą

Ocena ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy uwzględniała zagrożenia związane z wykonywaną pracą.

Oszacowanie poziomu ryzyka zawodowego oraz jego dopuszczalności odrębnie dla każdego zagrożenia

Oszacowano wartość ryzyka zawodowego odrębnie dla każdego zagrożenia związanego z wykonywaniem prac na stanowiskach poddanych analizie. Określono również poziom jego dopuszczalności.

Opis ocenianego stanowiska

Opis stanowiska pracy przedstawiony w analizowanych dokumentacjach z oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy obejmował informacje dotyczące stanowisk pracy występujących w Zakładzie Komunikacji Miejskiej w Białogardzie, które znajdują się przy ul. Ustronie Miejskie 1 w Białogardzie.

Niezbędne środki profilaktyczne zmniejszające ryzyko

Na podstawie przedstawionych dokumentów dotyczących przeprowadzonej oceny ryzyka zawodowego ustalono, iż pracodawca określił niezbędne środki profilaktycznie zmniejszające ryzyko, w tym środki profilaktyczne wynikające z zaistniałych w zakładzie wypadków przy pracy.

Poinformowanie pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami

Pracodawca zapoznaje pracowników z ryzykiem zawodowym, jakie wiąże się z wykonywaną pracą. W dokumentacjach widnieją podpisy pracowników potwierdzające fakt zapoznania się z dokumentacją.

Uczestnictwo służby bhp lub osób wykonujących jej zadania w ocenie ryzyka zawodowego

Zapewniono udział w ocenie ryzyka osoby posiadającej uprawnienia do pełnienia obowiązków służby bhp p. Andrzeja Alenowicza tj. Głównego Specjaliste ds. BHP

Uczestnictwo przedstawicieli pracowników w ocenie ryzyka zawodowego

Zapewniono udział przedstawiciela pracowników w ocenie ryzyka zawodowego.

Inne ustalenia

W trakcie czynności kontroli inspektor pracy udzielił Pani Joannie Niedzieli - 3 porad dotyczących sporządzania dokumentów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy występujących w Zakładzie Komunikacji Miejskiej.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych ☒,
- b/ poleceń ☒.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

Jak w treści protokołu

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ☒,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: ☒.

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się ^(**) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Postanowienie z dnia 20.05.2022 r. na podstawie, którego wynika, że Pania Joanna Niedziela posiada prokure samoistną.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Joanna Niedziela - Prokurent

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Białogard, dnia 26.04.2024

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. *Simon Kaluża*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 26.04.2024 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

✓ **PROKURENT**

Joanna Medziela

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

ZAKŁAD KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
Spółka z o.o. w Białogardzie
ul. Ustronie Miejskie 1
78-200 BIAŁOGARD
tel. (094) 312 0370, 2059, fax 312 0371
NIP 672-15-17-771 REGON 331292621

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

PROKURENT

U
Joanna Niedziela

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

ZAKŁAD KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ
Spółka z o.o. w Białogardzie
ul. Ustronie Miejskie 1
78-200 BIAŁOGARD
tel. (094) 312 0370, 2059, fax 312 0371
NIP 672-15-17-771 REGON 331292621

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Szymon Kaluża

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Białogard 26.04.2024
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[SK]

Białogard, dnia 26.04.2024 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 140262-53-K021-Ws01/24



240426115316196140262

"ZAKŁAD KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ"
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
UL. USTRONIE MIEJSKIE 1
78-200 BIAŁOGARD

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 26.04.2024 r.

wnoszę o:

#-T402-T496-T-T-P0--1#

1. Dokonanie aktualizacji oceny ryzyka zawodowego na stanowisku pracy kierowcy w o informacje na temat wskazania marki oraz opisu pojazdów tj. autobusów stosowanych w Zakładzie Komunikacji Miejskiej w Białogardzie.

Podstawa prawna:

- § 39a rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2021 r. poz. 2088),

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[SK]

INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Szymon Kaluża

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(*) – niepotrzebne skreślić

